



Comune  
di **Argenta**

PROVINCIA DI FERRARA

Deliberazione  
n. **110**  
del 20/12/2014

## **Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Seduta pubblica

**OGGETTO: Proposta di mozione relativa al miglioramento delle condizioni di Pubblica Sicurezza all'interno del Comune di Argenta**

L'anno **Duemilaquattordici** e questo dì **Venti** del mese di **Dicembre** alle ore **09:00**, in Argenta, nella sede Comunale, nella sala delle adunanze.

Convocato nelle forme prescritte dalla legge e dall'art. 10 dello Statuto Comunale e con appositi avvisi consegnati al domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi adunato il Consiglio Comunale. Fatto l'appello risultano:

### **Presenti**

Fiorentini Antonio  
Cai Nadia  
Gardi Lara  
Pambieri Liviana  
Morelli Federico  
Cillani Sara  
Mannarino Marco  
Tedaldi Alessandro  
Coatti Tamara  
Simoni Luca  
Azzalli Gabriella  
Venturi Filippo  
Carlotti Sauro  
Bertaccini Luca  
Gulinelli Daniele  
Strozzi Gabriele

### **Assenti**

Fiorentini Leonardo

Totale presenti: 16

Totale assenti: 1

Sono presenti gli Assessori:

Baldini A., Borea S., Cillani G., Chiarini M.

Giustificano l'assenza i Signori: Fiorentini Leonardo

Assiste il Vice Segretario Generale: Dott.ssa Patrizia Travasoni.

Dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta la Sig.ra Cai Nadia Presidente, dichiara aperta la seduta.

Designati a scrutatori della votazione i Signori:

1) Mannarino Marco  
3) Carlotti Sauro

2) Gulinelli Daniele

il Consiglio prende in esame gli oggetti entro indicati

## **Presenti n. 16 Consiglieri**

*Il Consigliere Carlotti esce dall'aula durante la discussione del presente punto, pertanto risultano votanti n. 15 Consiglieri*

**Seduta del 20/12/2014**

**Nr. 110**

### **OGGETTO: PROPOSTA DI MOZIONE RELATIVA AL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI DI PUBBLICA SICUREZZA ALL'INTERNO DEL COMUNE DI ARGENTA**

**Nadia Cai - Presidente:** Presentata dal movimento 5 stelle. Passo la parola a Gulinelli.

**Daniele Gulinelli - Consigliere (Movimento 5 Stelle):** Buongiorno a tutti. Io faccio una leggerissima premessa politica perché non mi ritengo un politico.

E soprattutto ho una esperienza consigliere che è assolutamente a zero, però rimango stupito di una cosa, a parte tutti i giochi di bandiera che ci stanno, cioè io penso che per Argenta qualsiasi iniziativa anche la più sbagliata, però indirizzata a dare sicurezza a chi ne ha bisogno, sia da votare.

Ma rimango stupito ma soddisfatto, del fatto che vedo che i colleghi di maggioranza hanno avuto sempre occasione di contrastare quello che sono gli indirizzi del proprio partito e quindi vuole dire che da parte loro c'è una riflessione sul fatto che le cose vanno promosse dalla base, non bisogna ricevere delle disposizioni. Apprezzo il taglio critico che è stato dato su quello che sono le iniziative di governo che in questo momento per noi sono assolutamente devastanti da questo punto di vista.

L'altra premessa è di carattere tecnico perché io con soddisfazione prendo atto delle iniziative messe in campo dall'amministrazione, che ritengo, riteniamo si sia data da fare per tutti quelli che sono gli strumenti che lei vede, chiedo scusa ma c'era l'inno di Italia insomma un attimo di attenzione, va bene.

No, quindi volevo dire, chiedo scusa, allora volevo dire che apprezzo, apprezziamo le iniziative dell'amministrazione comunale, che probabilmente danno corso a tutto ciò che l'amministrazione comunale vede.

La nostra posizione di Consiglieri in toto è quella di stimolare altre soluzioni che dopo nella nostra mozione andremo a esplicitare tecnicamente, si aggiungono alle iniziative già prese.

Quindi prendiamo atto di queste iniziative messe in campo dall'amministrazione che altro non fanno che condividere e confermare le principali proposte contenute nella nostra mozione.

La premessa è doverosa, riguardano le iniziative del governo centrale che risultano essere opposte e contrarie alla soluzione del problema.

In particolare le istituzioni statali di Polizia sono in difficoltà, nel contrasto dei crimini causa i continui tagli da parte del governo centrale, di fondi e personale, come denunciato dal capo della Polizia Alessandro Pansa il quale in data 23 novembre 2013, quindi un anno fa quando ancora il picco della microcriminalità non aveva ancora dato i suoi attuali purtroppo numeri, a Bologna in un incontro con gli alti vertici delle forze dell'ordine locali, affermava "non possiamo offrire lo stesso livello di sicurezza al cittadino che offrivamo qualche anno fa, con 15 mila poliziotti, 15 mila Carabinieri e migliaia di finanzieri in meno.

In data primo dicembre 2014 il Consiglio dei Ministri ha dato il via libera al decreto legislativo che incide sulle condotte di particolare tenuità, da intendersi tali tutti i reati sanzionati con una pena detentiva non superiore nel massimo ai cinque anni, o con una sanzione pecuniaria, il quale decreto dà attuazione alla legge delega 67 /2014 sulla messa alla prova e le misure alternative al carcere, in queste condotte sono ricompresi alcuni reati contro il patrimonio, come il furto semplice, il danneggiamento, la truffa ma anche la violenza privata o la minaccia. Quindi considerato il preoccupante aumento registrato negli ultimi tempi nel nostro territorio

riguardante episodi criminali di particolare tenuità, legata a furti, furti con scasso, rapine e rapine a mano armata, che l'intrusione domestica avviene addirittura durante le ore diurne e nonostante la presenza degli inquilini, gli alti costi sociali considerati gli alti costi sociali in termini di insicurezza del cittadino, disagio collettivo, modifica delle quotidiane abitudini, crescente intolleranza verso il prossimo, che il fenomeno dell'immigrazione e della presenza di un sempre maggiore numero di persone non indigene può e deve essere maggiormente controllato dall'azione delle forze dell'ordine.

Visto che l'articolo 56 e 57 non ve li cito, del Codice di Procedura Penale che indicano rispettivamente i servizi di Polizia giudiziaria e chi sono gli agenti di Polizia giudiziaria tra i quali come indicato al secondo comma lettera b), gli agenti della Polizia municipale.

Visto che l'articolo 5 comma uno della legge speciale 65 /86 quale legge quadro della Polizia municipale che richiama le funzioni di Polizia giudiziaria, visto l'articolo 4 bis del regio decreto bla bla bla quale regolamento per l'esecuzione del Tulps, testo unico della legge della pubblica sicurezza e in virtù di ciò alcuni agenti di Polizia municipale sono investiti della carica di agenti di pubblica sicurezza e che per tale motivo prestano anche servizio armato e che tale qualifica prevista anche dalla legge quadro e a loro data dall'autorità provinciale di pubblica sicurezza, nella persona del Prefetto.

Richiamata la legge regionale Emilia-Romagna numero 24 del 2003 intitolata disciplina della Polizia amministrativa locale, e promozione di un sistema integrato di sicurezza, la quale promuove sia l'interazione delle polizie, sia lo sviluppo dei moduli organizzativi della attività di Polizia fondati sul principio di prossimità, anche mediante figure di operatori di quartiere e il coinvolgimento dei cittadini, lo prevede la legge, il principio di prossimità si ricorda essere il principio secondo il quale le decisioni devono essere prese nella maniera più possibile vicina ai cittadini.

L'articolo 5 della citata legge regionale prevede che la Regione conceda perché bisogna dire e il fare, vedere come prendere i soldi e poi dopo attuare, conceda contributi ai Comuni, alle province, alle comunità montane, alle unioni e alle associazioni intercomunali per la realizzazione di iniziative finalizzate agli obiettivi di cui all'articolo 2, realizzate anche di concerto con operatori privati.

La Regione concede contributi alle associazioni e alle organizzazioni di volontariato che operano a favore delle vittime di reati nel campo della sicurezza e a sostegno della prevenzione dei reati per la realizzazione di specifiche iniziative.

Si impegna il Sindaco e la Giunta, ho quasi finito, alla promozione interpellando anche il Prefetto di Ferrara, cosa peraltro fatta di una stretta collaborazione tra le forze di Polizia tutte locali e statali perseguendo la formazione di un nucleo interforze finalizzato all'indagine di Polizia giudiziaria per quanto concerne la repressione dei reati.

Impegna il Sindaco e la Giunta alla creazione di un nucleo di Polizia municipale che lavori solo in abiti civili e che non sia mai impegnato in diversa avente dotazione organica di un minimo di un ufficiale di Polizia giudiziaria e due agenti, che sviluppi anche e solo piccole indagini, tale nucleo opererà e pattuglierà il territorio solo e esclusivamente in abiti civili osservando e sviluppando i dati raccolti. Tale nucleo si intende costituito da volontari impiegato particolarmente contro la repressione di furti e rapine.

Ci sono numerosi esempi nelle amministrazioni comunali anche del colore di maggioranza.

A promuovere lo studio per la realizzazione in tempi brevi di un sistema integrato efficace, di telecontrollo, sia pubblico che privato, che nel rispetto del provvedimento in materia di videosorveglianza emesso dal garante della privacy, in data 8 aprile 2010 utilizzi previo assenso anche reti wireless, private, per l'installazione di telecamere wifi abilitate a inviare le loro registrazioni video a un server comunale, e rendendole visibili solo al personale autorizzato e nel caso alle forze di Polizia.

A promuovere lo studio e qui concludo, per la realizzazione in tempi brevi di un progetto che sfrutti la disponibilità associativa per frequentare il territorio e che diventi sostanzialmente ausiliaria alle forze di Polizia, con funzione di osservatori e informatori occasionali, queste

associazioni potranno fornire elenchi di cittadini volontari al loro interno, scelti in base a specifici requisiti che verranno identificati nell'ambito dei lavori della tanto auspicata, tanto auspicata Commissione sicurezza, grazie.

**Nadia Cai - Presidente:** Grazie Consigliere. Passo la parola al Sindaco.

**Antonio Fiorentini - Sindaco:** Al contrario della discussione precedente do atto ma non che debba dare i voti, insomma che è davvero molto bene strutturata, fatta, nel senso che mi sento soprattutto nella parte delle premesse, del considerato condivido ecco pienamente, poi in realtà è uno stato di fatto delle cose, anche se poi nel visto che si fa riferimento a due passaggi che voi sottolineate il principio di prossimità è stato in un qualche modo, anzi in un modo marcato quanto abbiamo fino a oggi seguito, e non c'è dubbio, anche rispetto al vostro sollecito che diventerà, sarà maggiormente intensificata la linea di sicurezza rispetto al concetto della partecipazione dei cittadini anche perché a conti fatti ciò che può dare un risultato più efficace e tangibile è proprio in questa direzione.

Nella capacità da parte delle istituzioni e delle forze dell'ordine di coinvolgere quanti più soggetti possibili in modo tale che ognuno di essi faccia la sua parte, guardate, fosse anche solo la denuncia che è lo strumento principe da parte delle forze dell'ordine per potere muoversi, per potere fare le indagini, per potere operare e oggi i margini rispetto a questi sono enormi ma mi rendo conto e condivido che la sicurezza partecipata o /e di prossimità non sia solo questo, quindi ne condivido il richiamo e prendo impegno affinché la strada che noi a Argenta percorriamo rispetto al tema della sicurezza abbia come linea principale proprio quella che è stata richiamata.

Per quanto riguarda poi i contributi della Regione, io credo Carlo che noi in Regione siamo coloro i quali lo dico così ma forse saremo i terzi o quarti hanno usufruito di più contributi regionali in termini di sicurezza, poi magari non me la gioco dicendo che siamo i primi, saremo i decimi, su cento, però insomma tra i primi posti. Questo non è per dire l'abbiamo fatto, ma per sottolineare che evidentemente abbiamo una struttura capace di, all'interno della Polizia municipale, una capacità progettuale molto elevata che riesce in tutte le occasioni a trarre finanziamenti dalla Regione dove anche in questo caso sono concorde, è un interlocutore credibile e certo, concreto, rispetto alle politiche della sicurezza.

Detto questo però gli impegni che si chiedono alla Giunta di cui ho preso quelli che non mi sono stati neanche chiesti ma erano nel deliberato, che sono poi la sostanza forse di quello di cui stiamo parlando, non posso prenderli perché non li concordo, in particolare i punti due e tre.

L'idea di riservare una parte della nostra Polizia municipale alle attività di Polizia giudiziaria non credo che sia, non credo, non è per me corretto farlo, ci sono esempi in Italia obiettivamente che l'hanno fatto, ma di grandi città che hanno la possibilità di avere migliaia di o comunque centinaia di personale nella Polizia municipale e quindi in quelle sedi la Polizia può obiettivamente svolgere anche questa funzione perché debitamente formata, e perché tutto sommato ha storicamente un ruolo più vicino a quella delle forze dell'ordine che della Polizia amministrativa, ma al di là di questo sono proprio contrario al fatto che i nostri uomini della Polizia municipale girano in borghese, perché ritengo che una delle funzioni principali che debbono avere in coerenza anche con quanto fatto negli anni passati per esempio il decentramento della Polizia municipale è quello di farsi vedere, non di non farsi vedere, certo, ne avessimo due, trecento, potremmo anche fare in modo che tre, quattro facciano attività giudiziaria, credo ugualmente che sia complicato farlo, in borghese, ma il nostro compito, il compito della Polizia municipale è prevalentemente quello di deterrenza, di prevenire, di farsi vedere convinti del fatto che già quella sia una funzione che non qualche modo possa lenire la delinquenza al contrario invece ritengo che i Carabinieri, i Carabinieri in particolare possano fare, debbano fare la Polizia giudiziaria ma debbano stare anche nelle nostre comunità non per forza con le vesti ufficiali perché devono avere anche altri ruoli e vi dico che in questi giorni sta

succedendo anche nella nostra comunità, quindi non sono d'accordo che lo si possa fare a Argenta.

Per quanto riguarda il punto uno invece lo abbiamo messo in cantiere, lo abbiamo fatto e lo stiamo facendo tranne la parte della Polizia giudiziaria, anche nell'incontro di ieri sera pubblico a Argenta abbiamo ricordato e preso impegno anche pubblicamente, ora lo facciamo in Consiglio comunale perché questa sventurata occasione offerta alla comunità argentana impongano alle nostre Polizie di avere un coordinamento stabile tra quelle dell'ordine, forze armate, Polizia stradale e la Polizia municipale, è un impegno che abbiamo preso e che stiamo facendo devo dire anche con soddisfazione.

Quindi il primo punto è sì tranne la parte della Polizia giudiziaria, il Sindaco ne sono contrario, per i motivi che ho spiegato, il terzo devo dire che non mi sento di prendere l'impegno, e quindi non credo che lo possiamo fare perché mi sembra davvero complesso e fin troppo oneroso.

Questo non vuole dire però che diciamo così in modo non ufficiale, lo approfondisca perché di capire se c'è la possibilità che la nostra rete possa sopportare e in che modo poi ne possiamo utilizzare le informazioni che derivano anche dagli impianti di videosorveglianza privati è indubbiamente interessante.

Prendere quell'impegno nel dire che abbiamo uno studio per farlo quando a oggi fatichiamo a prendere impegno per avviare lo studio per esempio per mettere le telecamere nel mezzano che pare essere onerosissimo, non sarebbe onesto dirlo, quindi lo faccio in via informale, non mi sento di avallarlo perché non saremmo in grado di farlo almeno non nel 2015.

Per quanto riguarda poi il punto 4 è da distinguere se si tratta dell'utilizzare le associazioni di volontariato riconosciute per fare sì che abbiano anche una funzione di monitoraggio del territorio, che è fare sicurezza, abbiamo approvato qua il protocollo che ci dice alcune associazioni di volontariato saranno impiegate per in particolare la sorveglianza in campo ambientale, ma non c'è dubbio e glielo abbiamo anche detto in modo diretto che mentre vanno a girare a piedi e in macchina per il nostro territorio possano e debbano fare anche segnalazioni rispetto a tutto ciò di cui stiamo discutendo oggi, quindi se quello che è scritto qui va in quella direzione mi sento di dire che anche questo punto, anche su questo punto siamo d'accordo e lo stiamo perseguendo.

Se invece c'è un richiamo in un qualche modo alle ronde che non mi sembra sapete bene che le ronde sono incasellate in un percorso legislativo molto chiaro, ovvero si devono costituire, devono farsi riconoscere dal Prefetto, il prefetto le deve utilizzare, c'è un setticismo in generale che riguarda questa particolare forma di sicurezza partecipata che anche io condivido, ma in questo modo non voglio raffreddare gli animi sì, non voglio raffreddare le intenzioni di coloro che hanno la volontà di costituirsi anche con questa modalità.

Al contrario invece come ho detto ma rischio di ripetermi quella volontaristica incanalata nel percorso già approvato dall'amministrazione credo, sono convinto che sia una ottima cosa sul piano della sorveglianza e quindi della sicurezza partecipata o di prossimità alla quale si è fatto richiamo.

In sostanza concludo, non posso, no non voglio, poi dopo c'è la parte che ha i numeri, non posso, no, non voglio, approvare questo ordine del giorno, perché chiede degli impegni che sono in particolare il punto due che non lo condivido e il punto tre perché non ho il polso del dare una risposta così puntuale come è in un qualche modo richiesta qua perché è davvero molto complicato e oneroso e ci vorrebbero settimane o forse mesi solo per capire se vale la pena fare quello studio di fattibilità al quale si è richiamati ma indipendentemente da questo lo spunto è interessante e va approfondito.

**Nadia Cai - Presidente:** Grazie. Interventi? Consigliere Bertaccini prego.

**Luca Bertaccini - Consigliere (Movimento 5 Stelle):** Sì, volevo puntualizzare, no più che altro comprendere, abbiamo una amministrazione che in campagna elettorale ha promosso lo

sviluppo del wifi su tutto il territorio, ha comunque sostenuto in modo forte e anche condivisibile questo tipo di utilizzo, che è un utilizzo che comporterebbe un risparmio sui costi nella diffusione del sistema di videosorveglianza, non dovendo cablare, riusciamo a risparmiare molti soldi.

Noto anche oggi lo streaming, va a pezzetti, va a fream, etc., quindi evidentemente quello che si è definito come punto programmatico è ancora un po' lungi dall'essere applicato.

Questo riguardava il punto tre, è un punto che in altri Comuni della nostra zona stanno utilizzando, parlo Imola dovrebbe essere, hanno approvato da poco questo schema, e io ritengo che visto che state già studiando come posizionare le telecamere nella valle del Mezzano, io penso che qualsiasi incarico abbiate affidato se aggiungete anche un altro tipo di valutazione ma penso che sia un aggravio di costi così preoccupante, proprio perché i progetti devono essere anche ritagliati, qui parlo da tecnico perché non riesco a essere politico sempre. E sul discorso invece del primo punto, ho compreso bene diciamo un sì a metà, sì per la prima parte e... va beh, comunque qui si parla finalizzato all'indagine di Polizia giudiziaria per quanto concerne la repressione dei reati, il nucleo interforze che state concordando e non mi pare che sia dedicato solo alla Polizia municipale che si trasforma o qualcuno dei componenti della Polizia municipale iniziano a avere anche incarichi di Polizia giudiziaria. Il punto uno è unico, poi se lo colleghiamo al due che è la proposta ulteriore, allora cominciamo a...

Sul discorso delle associazioni mi sento di tranquillizzare il Sindaco, anche a conferma del nostro atteggiamento in merito al comitato occhi aperti su Argenta o tutto quello che è nato a seguire, noi siamo volutamente rimasti fuori, dal punto di vista politico, perché era una richiesta specifica, di quel comitato e quindi rispettiamo il parere dei cittadini. Può darsi che qualcun altro invece non l'abbia completamente compreso e in secondo luogo perché l'associazionismo di cui anche io sono uno dei rappresentanti è inteso qui come l'associazionismo consolidato, quello già esistente, non quello che viene a crearsi a spot, per un particolare, per una particolare evenienza.

Non abbiamo mai parlato di ronde, e non ne parleremo, okay, volevo solo tranquillizzare l'amministrazione. Grazie.

**Nadia Cai - Presidente:** Consigliere Gulinelli prego.

**Daniele Gulinelli - Consigliere (Movimento 5 Stelle):** Grazie, scusate ma una precisazione Sindaco, ormai i social network sono diventati un po', anche un po' il veicolo sul quale ci si scambia opinioni e si cerca anche di costruire qualcosa. Mi cavo tanto di cappello, su tutto ciò che viene fatto e che non... in parte non condivido, perché rappresenta un elemento di pericolosità importante se non si guida e è per quello che prima ho letto due volte, dobbiamo costituire un organo che ci permetta di discutere le cose che dobbiamo fare, una Commissione serve, serve assolutamente perché è da quella che nasceranno le regole, che nasceranno le iniziative e si potrà lavorare con dovizia di particolari sui vari progetti anche in parte apprezzati, perché sulla videosorveglianza ci sarebbe da dire tante cose, sul fatto adesso di quella squadra di tre persone che io anche in maniera un po' provocatoria ho inserito, perché di qui ne nasce un ragionamento, ma fate una realtà che ha 41 persone in organico, non ne ha centinaia, quindi secondo me volere è potere, noi oggi e capisco anche la funzione politica, stiamo perdendo tanto tempo come l'ho già detto nell'interrogazione precedente, stiamo perdendo del tempo perché cerchiamo di capire bene le cose, le abbiamo capite le cose, le abbiamo capite perché una vecchia che vive da sola, ho capito il messaggio suo di ieri, è vero, io lo posso fare che ho 55 anni, lei anche e tutti quanti, ma una vecchia da sola che ha 95 anni non riesce a controllare, a fare le telefonate a vedere, per cui noi abbiamo bisogno di tutelare questa gente.

Il discorso delle ronde, mi rifaccio... io non l'ho mai citato proprio perché la ronda di per sé e anche un po' la mia estrazione di studio me lo insegna è una cosa che serve per certe cose che io neanche condivido, ho chiesto sul social network cosa fosse per chi scriveva la ronda, cioè

chi è che mi sa dire che cosa intende per ronde, in modo tale che identifichiamo subito questo mostro e lo buttiamo via.

Perché nessuno ha mai parlato di ronde, non c'è nessuna squadraccia in camicia nera o rossa che vada in giro con delle autorità a picchiare la gente, a sanzionare tutto.

Abbiamo visto a Ferrara gli ausiliari sul traffico che andavano a fare delle multe che insomma i costituenti si rovesciano nella tomba per quello che succedeva.

Però come succede a Cento gli assistenti civici cioè sono cose tra l'altro anche condivise, cioè io voglio dire, benissimo la promozione di chiunque lo faccia, noi abbiamo votato anche la mozione del Pd, perché io gli porto rispetto perché è una piccola iniziativa che ci deve fare arrivare il più presto possibile al traguardo, quindi io mi riallaccio a quello che diceva Luca, da parte nostra non abbiate preoccupazione che si pensi neanche minimamente alle ronde, quando sarà costituita la Commissione allora potremo tirare fuori gli altri pacchi sulla videosorveglianza e quanto altro per vedere quali sono le esperienze da mutuare in modo tale da non perderci tempo degli anni a fare queste cose.

Quindi vorrei essere in grado e avere la, come devo dire, la soddisfazione di potere contribuire allo studio, ha fatto un intervento Luca, lui è ingegnere, lui sa la cablatura dei... per potere fare qualche cosa da subito, e credetemi ci sono delle esperienze dove i costi sono assolutamente ridotti.

Quindi questo era... grazie, grazie.

**Nadia Cai - Presidente:** Altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto.

Dichiarazione di voto? Consigliere Simoni.

**Luca Simoni - Consigliere (P.D.):** Allora il nostro gruppo vuole, ha aperto, ha valutato questo ordine del giorno, noi ci vogliamo complimentare per come è stato fatto, perché ha aperto al nostro interno una bella discussione, quindi apprezziamo vivamente, vogliate prendere il nostro apprezzamento come sincero, per come è stato strutturato questo ordine del giorno.

Alla fine non con qualche discussione interna per i motivi che ha esposto anche il Sindaco, ci sono due punti nell'impegno che ci lasciano oggi perplessi e questi ci portano come non sto a dilungarmi, a votare no a questo ordine del giorno.

Però riteniamo che ordini del giorno come questi abbiano una importanza perché devono dare spunto come è stato dato per mettere in atto delle azioni sul territorio che possano avere, avere un obiettivo, che possano dare dei risultati, oggi il punto due e tre ci lasciano delle perplessità e sono quelli che ci portano a votare no, però portano a dire che studiatli, io non sono un esperto, quindi non entro, non so dire se è wifi privato, io non mi fermo qui perché non è una competenza mia però riteniamo che possano avere una valenza e possiamo dire: bene, questa cosa la dobbiamo valutare quindi può essere anche oggetto nel bilancio di previsione prossimo di mettere all'oggetto veramente uno studio per valutare se questo possa darci dei risultati insomma ecco.

Quindi la sostanza della nostra decisione è quella ma vogliamo che si capisca però che riteniamo comunque che in questa mozione ci sono degli spunti che sono interessanti, che hanno una validità e che meritano di essere valutati nel prossimo futuro.

**Nadia Cai - Presidente:** Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Azzalli.

**Gabriella Azzalli - Consigliere (Argenta Rinnovamento):** Voto, il nostro gruppo vota favorevolmente senza sottolineare la contraddittorietà anche nella, ancora una volta della maggioranza e anche di un certo argomentare rispetto alla riorganizzazione del corpo della Polizia municipale perché se si sostiene che siamo bravi nell'acquisire risorse, e che quindi abbiamo un buono, un bel comando, quindi abbiamo dei buoni mezzi e un discreto numero di

personale, dobbiamo essere consequenziali rispetto a questo e utilizzarli al meglio ripeto in modo permanente. Poi l'ipotesi presentata dal movimento 5 stelle e declinata in modo più preciso e più dettagliato potrebbe non essere del tutto condivisibile ma resta comunque da condividere e secondo me non deve essere dirimente rispetto a un voto favorevole, non dovrebbe essere dirimente rispetto a un voto favorevole anche da parte di questa maggioranza perché l'obiettivo è quello di fare svolgere al corpo della Polizia municipale che innegabilmente quello che ha più mezzi e più strumenti un ruolo di controllo del territorio appieno e non parziale.

Io mi chiedo, visto che il tema sembrava essere quello della divisa, chi li vede gli agenti che stanno in ufficio a fare, a svolgere funzioni amministrative in poche parole per estremizzare.

Quindi il nostro voto è un voto favorevole, auspichiamo che l'amministrazione comunque dal momento che mi pare condivide pienamente uno e quattro su questi ci sia un impegno massimo anche per costituire immediatamente la Commissione sicurezza, l'altra contraddittorietà che mi fa un po' sorridere è che l'ordine del giorno presentato da Argenta Rinnovamento e Forza Italia non si condivide nelle premesse ma tutto sommato potrebbero andare bene le conclusioni, il movimento 5 stelle è bravissimo nelle premesse, perché non c'è nessuna critica all'amministrazione comunale, ma non si condividono appieno le conclusioni.

Quindi il risultato è che quello che va bene è portare avanti un ordine del giorno generale generico dove si dice: siamo contro al decreto legislativo presentato dal gruppo politico rappresentato da questa maggioranza.

**Nadia Cai - Presidente:** Consigliere Bertaccini.

**Luca Bertaccini - Consigliere (Movimento 5 Stelle):** Sì, grazie Presidente. Per ribadire ovviamente il nostro voto favorevole alla mozione, e constatare che a questo punto quando si va troppo sul tecnico il Consiglio non riesce a decidere, proprio perché manca una Commissione, mancando una Commissione a cui è deputato la valutazione tecnica delle varie proposte, ci ritroviamo in stallo, mi viene da dire.

Perché avere scritto: promuovere lo studio oppure promuovere lo studio oppure forse troppo in modo forte alla creazione ha spaventato.

Allora promuovere lo studio secondo noi non è una assunzione di impegno per arrivare a un risultato che deve essere favorevole, è studiare, siamo tenuti a studiare e a proporre soluzioni. Ci sembra che da questo punto di vista sia solamente un diritto da parte della maggioranza che viene esplicitato come ha detto prima il Consigliere Simoni, con le varie proposte che alla Commissione non sono neanche state sottoposte ma semplicemente buttate lì, a questo punto noi dobbiamo prenderne atto, siamo in minoranza e va bene.

Non ci sembra il modo corretto di collaborare come promesso a giugno, lo solleveremo ogni volta che lo potremo riscontrare. Grazie.

**Nadia Cai - Presidente:** Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Passiamo alla votazione.

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Favorevoli 5, contrari 10, astenuti 0, il Consiglio respinge.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** la proposta di Mozione presentata dal Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle in data 16/12/2014 (prot. 21087 del 17/12/2014), conservata in atti;

**Dato atto** che sul presente atto non sono stati acquisiti i pareri di cui all'art. 49 del TUEL 267/2000 trattandosi di atto di mero indirizzo;



**Uditi** gli interventi dei Consiglieri;

**Dato atto** che, terminata la discussione il Presidente del Consiglio mette in votazione la proposta di Mozione che ottiene il seguente risultato della votazione resa palese per alzata di mano:

- Consiglieri presenti e votanti n. 15;
- Voti favorevoli n. 5 (A.R. – M5S – F.I.), voti contrari n. 10 (P.D.), voti astenuti n. 0.

**Visto** l'esito della votazione

**DELIBERA**

di non approvare la PROPOSTA DI MOZIONE RELATIVA AL MIGLIORAMENTO DELLE CONDIZIONI DI PUBBLICA SICUREZZA ALL'INTERNO DEL COMUNE DI ARGENTA.

Letto, confermato e sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
***Cai Nadia***

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
***Dott.ssa Patrizia Travasoni***

La presente copia composta da n. .... pagine, è conforme, ai sensi dell'art.18, comma 2, del D.P.R. N.445/2000 ed all'art.23, comma 1 del D.Lgs. n.82/2005, al documento originale sottoscritto con firma digitale, conservato presso questo Ente.  
In carta libera per uso amministrativo.

Argenta, il

Il Pubblico Ufficiale

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 21 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni. Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Argenta.